

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

i informacja o odrzuceniu ofert

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „»Czytam więc jestem« w ramach którego planowane są roboty budowlane polegające na przebudowie, rozbudowie i termomodernizacji istniejącego budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej w Siemiatyczach”

1. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający – Miejska Biblioteka Publiczna im. Ks. Anny Jabłonowskiej – zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

**PPHU MAJKA Maria Demiańczuk, ul. Mickiewicza 7, 17-300 Siemiatycze**

Uzasadnienie: oferta otrzymała największą ilość punktów łącznie 100, w tym: kryterium „Cena”: 60 pkt i w kryterium „Gwarancja”: 40 pkt.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją. Oceniono i porównano tylko te oferty, które nie podlegają wykluczeniu bądź odrzuceniu:

| l.p. | Wykonawca   | Punktacja |           |         | Uwagi            |
|------|---|-----------|-----------|---------|------------------|
|      |   | cena      | gwarancja | łącznie |                  |
| 1.   | Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe „GRANIT” Sp. z o. o. ul. Sidorska 87 A, 21-500 Biała Podlaska                   | 46,50     | 40        | 86,50   |                  |
| 2.   | MK-BUD Firma Budowlana – Handel Mariusz Kosiński ul. Wojska Polskiego 4a/103, 15-103 Białystok                          | 53,86     | 40        | 93,86   |                  |
| 3.   | Przedsiębiorstwo Budowlano – Produkcyjne Spółdzielnia „ZIB” w Białej Podlaskiej, ul. Fabryczna 5, 21-500 Biała Podlaska | 49,00     | 40        | 89,00   |                  |
| 4.   | Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowe i Projektowe „ROB-STAN” Stanisław Kocięba, ul. Mickiewicza 3, 17-300 Siemiatycze     |           |           |         | oferta odrzucona |
| 5.   | Firma Usługowo-Budowlana „WRÓBLEWSKI” Andrzej Wróblewski, ul. Białostocka 90G, 17-100 Bielsk Podlaski                   |           |           |         | oferta odrzucona |
| 6.   | SATO sp. z o. o., ul. Zielna 31 W, 15-339 Białystok   | 36,00     | 40        | 76,00   |                  |
| 7.   | CETUS sp. z o. o., ul. Myśliwska 3, 08-200 Łosice   | 40,48     | 40        | 80,48   |                  |
| 8.   | PPHU MAJKA Maria Demiańczuk, ul. Mickiewicza 7, 17-300 Siemiatycze  | 60        | 40        | 100     |                  |

2. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie wykluczył Wykonawców z postępowania

3. Zgodnie z art. 92 ust 1 pkt 3 ustawy pzp, Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę Wykonawcy:

**1) Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowe i Projektowe „ROB-STAN” Stanisław Kocięba,  
ul. Mickiewicza 3, 17-300 Siemiatycze**

na podstawie art. 89 ust 1. pkt 7b ustawy pzp – wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. Zamawiający żądał w niniejszym postępowaniu, wniesienia wadium. Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy pzp, Wykonawca zobowiązany był wnieść wadium przed upływem składania ofert. Zgodnie z art. 45 ust. 6 ustawy pzp, wadium może być wnoszone w jednej z kilku następujących formach:

- a) pieniądzu;
- b) poręczeniach bankowych, lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;
- c) gwarancjach bankowych;
- d) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- e) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2016 r. poz. 359).

Wadium jest wnoszone w celu zabezpieczenia oferty na cały okres związania ofertą tj. 30 dni. Wykonawca wniósł wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej. Z treści gwarancji wynika, że Gwarancja ważna jest od dnia 21.11.2016 r. do dnia 20.12.2016 r., w związku z czym Gwarancja nie obejmuje całego okresu związania z ofertą, który upływa 21.12.2016 r. Tym samym wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy a oferta podlega odrzuceniu.

**2) Firma Usługowo-Budowlana „WRÓBLEWSKI” Andrzej Wróblewski, ul. Białostocka  
90G, 17-100 Bielsk Podlaski**

na podstawie art. 89 ust 1. pkt 7b ustawy pzp – wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy. Zamawiający żądał w niniejszym postępowaniu, wniesienia wadium. Zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy pzp, Wykonawca zobowiązany był wnieść wadium przed upływem składania ofert. Zgodnie z art. 45 ust. 6 ustawy pzp, wadium może być wnoszone w jednej z kilku następujących formach:

- a) pieniądzu;
- b) poręczeniach bankowych, lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;
- c) gwarancjach bankowych;
- d) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- e) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2016 r. poz. 359).

Skuteczne wniesienie wadium w pieniądzu następuje z chwilą uznania środków pieniężnych na rachunku bankowym Zamawiającego, tj. przed upływem dnia i godziny wyznaczonej jako ostateczny termin składania ofert. Ostateczny termin składania ofert upłynął o godzinie 11:00 dnia 22.11.2016 r. Wykonawca do oferty dołączył potwierdzenie realizacji przelewu. Zamawiający nie odnotował wpłaty Wykonawcy do momentu upływu terminu składania ofert. Po ponownym sprawdzeniu konta, odnotowano wpłatę powyższego wadium o godzinie 11:57:10 dnia 22.11.2016 r., to jest po upływie terminu składania ofert. Tym samym wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy a oferta podlega odrzuceniu.

4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, ponieważ wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, a zawiadomienie przesłane jest przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.